

(69) 固结皮氏铠茗荷 *Pilsbryiscalpellum condensum* (Nilsson-Cantell, 1921) (图 107)

Scalpellum condensum Nilsson-Cantell, 1921: 202, fig. 31. —Hiro, 1933: 35, pl. 1, figs. 12-12b; 1937: 45, fig. 36.

Pilsbryiscalpellum condensum: Zevina, 1978: 1348; 1980: 124. —Liu et Ren, 1985: 201, fig. 11, pl. 2 (8~10).

标本采集地 东海 26°30' ~ 27°00' N, 121°00' ~ 124°30' E, 水深 150m, 底质: 细砂。

鉴别特征 头部由 14 片白色壳板完全覆盖, 楯板四边形, 壳顶在顶端, 背板三角形, 峰板弓弯, 背脊有中央沟, 上侧板五边形, 壳顶在板上部; 吻板小, 长方形, 吻侧板三角形, 下中侧板四边形, 壳顶在基底角, 峰侧板壳顶在基峰角。柄部被覆瓦状圆鳞覆盖。上唇脊缘有一列小齿, 大颚 3 大齿; 尾附肢 4 节。矮雄囊状、卵圆, 有小齿朝向上极端。

形态描述 头部侧扁, 纺锤形, 完全被 14 片雪白壳板覆盖, 外膜很薄, 无毛。

楯板四边形, 长度大于宽度的 2 倍, 开闭缘拱, 峰缘和背缘凹, 壳顶在顶端, 弯向峰侧, 覆于背板之上。背板三角形, 开闭缘拱, 基缘和峰缘凹, 壳顶在顶端, 尖而弯向峰侧。峰板弓弯, 壳顶在顶端, 背脊中央有沟, 两侧有边缘脊; 侧面光滑, 宽度向顶端渐增大。上侧板五边形, 壳顶在板上部, 略离开楯缘的夹角。吻板很小, 长方形, 侧边被吻侧板覆盖。吻侧板三角形, 板面中凹, 高稍小于宽。下中侧板三角形或四边形, 峰缘最长, 壳顶尖, 在基底角, 并高出于两边的侧板。峰侧板四边形, 壳顶在基峰角, 呈角状超过峰板, 其缘拱, 峰缘凹。

柄部短于头部, 圆柱状, 完全被紧密排列的覆瓦状圆鳞覆盖。

上唇前部突出, 脊缘 1 列小齿; 大颚 3 大齿; 小颚切缘直, 缺刻不明显; 第 2 小颚小颚叶圆柱状, 较长。第 2~6 对蔓足内外支几乎等长, 中部各节前缘有刚毛 4~6 对。尾附肢略长于第 6 蔓足的原肢, 4 节, 各节末缘有 1~2 根刚毛。

无交接器。

标本 (27°00' N, 121°00' E) 测量 头部长 8.4mm, 宽 5.0mm; 柄部长 3.7mm, 宽 1.7mm。

矮雄附着于开闭缘下部右楯板内侧, 由薄膜覆盖。囊状、卵圆形, 有纵肌纤维放射, 膜质表面有细短毛散布, 上齿朝向上极端, 上极端有一红褐色眼点, 2 触角接近下极端, 形态与 Nilsson-Cantell (1921, fig. 31f) 的图基本一致。

生活习性 本种栖息于温带海域, 现仅有一个标本采自水深 150m, 附着于石块。

地理分布 东海 (中国近岸); 日本。

讨论 本种柄上有紧密排列的圆形鳞, 以及矮雄的特殊形状, 易与本属的其他三种

岬皮氏铠茗荷 *P. capence* (Barnard)、平文皮氏铠茗荷 *P. parallelogramma* (Hoek) 和亚翼皮氏铠茗荷 *P. subalatum* (Barnard) 相区别。

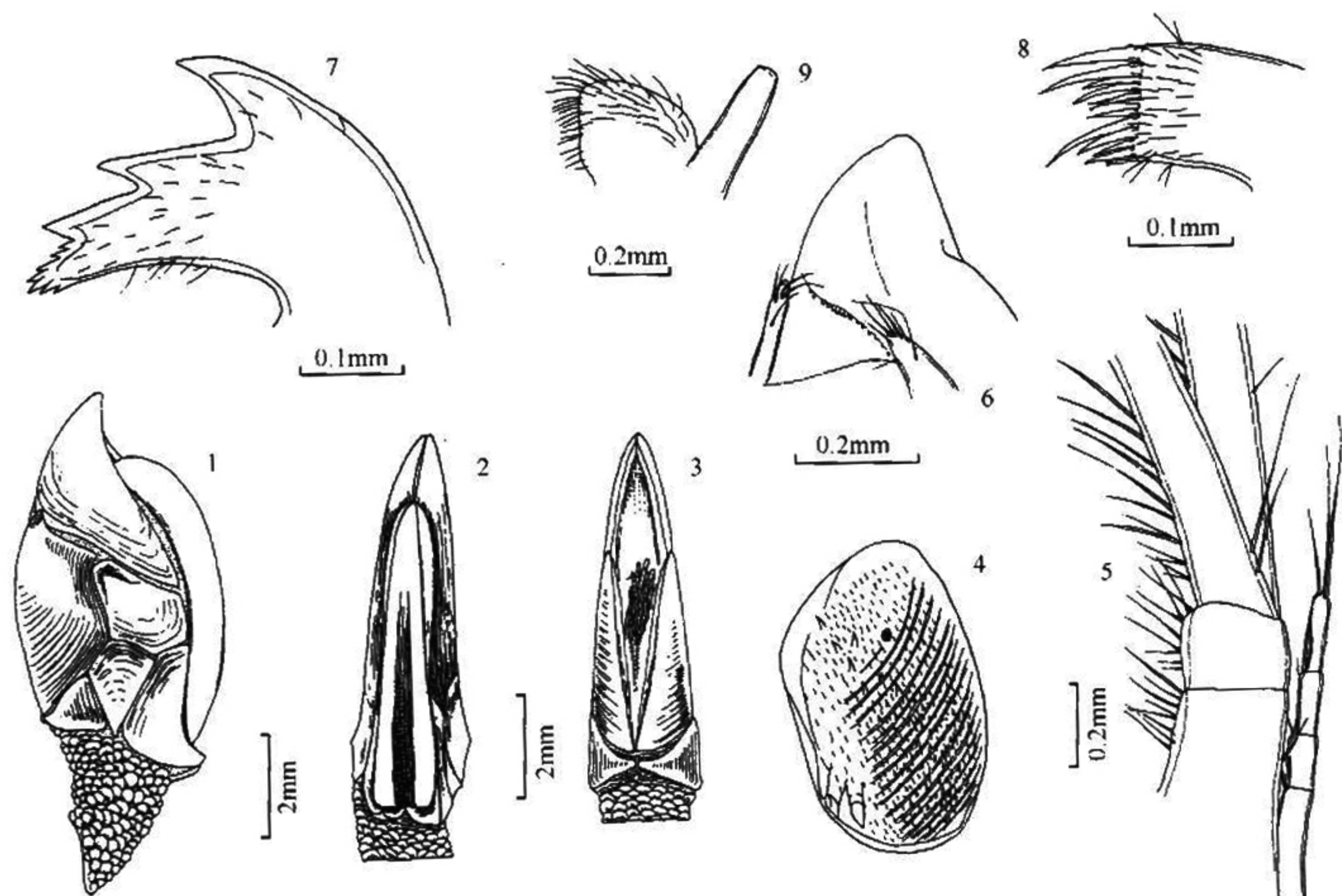


图 107 固结皮氏铠茗荷 *Pilsbryiscalpellum condensum* (Nilsson-Cantell)

1. 外形; 2. 外形背面; 3. 外形腹面; 4. 矮雄; 5. 第 6 蔓足外肢原肢和尾附肢; 6. 上唇和触须; 7. 大颚;
8. 小颚; 9. 第 2 小颚

28. 垂铠茗荷属 *Catherinum* Zevina, 1978

Arcoscalpellum Hoek, 1907: 85 (part). —Newman *et* Ross, 1971: 42 (part).

Catherinum Zevina, 1978: 1348. —Liu *et* Ren, 1985: 202.

Type species: *Scalpellum recurvitergum* Gruvel.

下中侧板狭窄, 壳顶在板的亚中央; 峰侧板宽阔, 不呈角状, 壳顶在亚基峰角, 不突出或稍突出于峰板背缘。尾附肢 3~9 节。除了两极海之外, 都有分布, 栖息于潮下带到深水 (129~5540m)。

本属共有 13 种, 我国近海仅发现一种。

(70) 罗斯垂铠茗荷 *Catherinum rossi* (Lakshmana Rao *et* Newman, 1972) (图 108)

Arcoscalpellum rossi Lakshmana Rao *et* Newman, 1972: 82, fig. 7.